



Retour:  
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

Datum  
15 november 2024

Onderwerp  
Reactie ZLTO op beleidslijn grote rivieren

Contact  
Herman.litjens@zlt.nl

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij reageert de ZLTO op de wijziging van de beleidslijn grote rivieren. Een aantal van onze leden hebben gronden en gebouwen in het winterbed van de Maas. Zij worden geraakt in de bedrijfsvoering of hun toekomstige ontwikkelingen. De aanpassing van Beleidslijn raakt agrarische bedrijven omdat ze niet als riviergebonden activiteit zijn aangemerkt.

Het nieuwe kabinet heeft aangekondigd dat de sturingsfilosofie van Water en Bodem sturend veranderd wordt in rekening houden met Water en Bodem. We gaan er vanuit dat deze nieuwe sturingsfilosofie ook gevolgen heeft voor deze beleidslijn. Onze voorgestelde wijzigingen sluiten prima aan bij de filosofie van het nieuwe kabinet en verzoeken u daarom om de voorgestelde wijzigingen over te nemen.

Wij maken bezwaar tegen het vervallen van het onderscheid tussen het stroomvoerend en waterbergend regime. In het stroomvoerend regime in ons werkgebied bevinden zich meerdere grondgebonden agrarische bedrijven waarvan de bedrijfsontwikkeling door de wijziging wordt geblokkeerd. We zijn van mening dat het maatschappelijk onverantwoord is om deze bedrijven op slot te zetten en daarmee elke transitie, innovatie of noodzakelijke aanpassing ten gevolge van gewijzigde regelgeving te blokkeren.

Ter illustratie volgen hierna enkele voorbeelden. Aan veehouderijbedrijven worden in de toekomst extra eisen gesteld in verband met het welzijn van dieren. Dat houdt onder andere in dat dieren in de stal meer ruimte moeten krijgen. Dat betekent dat de bedrijfsgebouwen groter moeten worden om hetzelfde aantal dieren te kunnen houden. Een ander item zijn de eisen ten aanzien van brandveiligheid waardoor agrariërs genoodzaakt worden om stallen te compartimenteren of de afstand tussen stallen te vergroten. Ook dit is niet

mogelijk als het bouwvolume niet vergroot mag worden. Om een duurzaam toekomstperspectief te behouden dienen agrarische bedrijven hun transitiepad voor de toekomst uit te zetten. Opties waarbij er enige toename van bouwvolume plaatsvindt zijn niet meer mogelijk. Extensivering van de bedrijfsvoering is mogelijk wel een optie. Dit houdt in dat hetzelfde aantal graasdieren wordt gehouden op een grotere oppervlakte grond. Daarvoor zijn juist de agrarische gronden in het winterbed geschikt. Hiermee is tevens een ecologische en waterstaatkundig passend beheer verzekerd. Ook akkerbouwbedrijven hebben behoefte aan enige ruimte bijvoorbeeld doordat ze door gewijzigde marktomstandigheden meer opslag-, verwerkings- of koelruimte nodig hebben. In dat verband vinden wij het vreemd dat agrarische bedrijven als niet-riviergebonden activiteit worden gezien.

Wij onderschrijven de redeneerlijn en de overwegingen om geen projecten of ontwikkelingen mogelijk te maken die de afvoercapaciteit belemmeren of tot waterstandsverhoging leiden. We vinden het echter niet acceptabel dat agrarische bedrijven die legaal zijn gevestigd in het rivierbed door de ene overheid worden gedwongen hun bedrijfsvoering aan te passen en door de andere overheid worden belemmerd om te voldoen aan wijzigende wet- en regelgeving of maatschappelijke wensen. Wij pleiten daarom primair voor het handhaven van het vigerende beleid met onderscheid tussen stroomvoerend en waterbergend regime omdat dit wél de mogelijkheid biedt voor agrarische bedrijven om zich aan te passen aan veranderende regelgeving.

Als het terugdraaien van het onderscheid tussen stroomvoerend en waterbergend regime om andere redenen niet wenselijk is, dan verzoeken wij secundair deze bedrijven locatiespecifiek uit te zonderen en aan te merken als een bestaand agrarisch bedrijf. Deze met name genoemde bedrijven krijgen de ruimte om hun bedrijfslocatie aan te passen aan wettelijke eisen en maatschappelijke opgaven. Bij de Overdiepse polder zien we dat dit al gebeurd is.

In artikel 5.46 O van de Beleidslijn grote rivieren staat dat alleen bij zwaarwegende bedrijfseconomische belangen activiteiten voor grondgebonden landbouw toegestaan zijn. We zouden dat graag veranderd zien en dit kan, door aan te sluiten bij de redenering die ook voor waterrecreatie geldt en artikel 5.46 O te wijzigen in;

*uitzondering te maken voor activiteiten die onlosmakelijk verbonden zijn met grondgebonden landbouw.*

Dit doet meer recht aan de dubbelfunctie van het gebied.

Ten aanzien van de Noordwaard merken we nog het volgende op.  
In het huidige Rijksinpassingsplan voor dit gebied staat de volgende passage  
(page 43):

*Met de hoog bekade polders (631 hectare incl. Hilpolders) en de droge laag bekade polders (273 hectare) in combinatie met de overige gebruiksmogelijkheden wordt voor agrariërs binnen de Noordwaard een duurzaam perspectief geboden.*

We vragen u de destijds gemaakte afspraken zoals die in het Rijksinpassingsplan verwoord zijn, in deze beleidslijn gestand te doen. Dat betekent dat er ruimte moet zijn voor duurzame ontwikkeling van deze bedrijven. Concreet vragen wij u om ook de bouwblokken van deze agrarische bedrijven in de Noordwaard te "exclaveren" en niet onder de werkingssfeer van deze beleidslijn te laten vallen.

Tenslotte geven wij u in overweging om daarnaast specifiek voor agrarische bedrijven flankerend beleid te ontwikkelen teneinde te bewerkstelligen dat de vestiging van deze bedrijven in het rivierbed op termijn wordt beëindigd. Dat zou bijvoorbeeld kunnen door middel van een beëindigings- en verplaatsingsregeling voor bedrijven gelegen in het winterbed van de grote rivieren. De thans beschikbare regelingen voor beëindiging en verplaatsing van veehouderijbedrijven zijn veelal niet passend voor de bedrijven.

Met vriendelijke groet,



Hendrik- Jan ten Cate  
Portefeuillehouder Water en Bodem