

Het is bijzonder om te zien hoe een Nederlandse overheid strenge normen oplegt aan bijvoorbeeld boeren en bouwprojecten met als doel een zeldzame plant, insect of vogel te beschermen. Terwijl deze overheid aan de andere kant geen enkele probleem lijkt te hebben om een gezond kattenras, met een natuurlijke mutatie, bewust te laten uit sterven.

Een besluit wat gebaseerd is op twee rapporten met zeer gebrekkig wetenschappelijk onderzoek. Een van de rapporten is opgesteld door een dierenarts in de ethiek en helaas is de vooringenomen mening van de opsteller duidelijk in het stuk, waardoor het geen objectief rapport is, maar wel zo wordt behandeld door de overheid. Het is op zich opmerkelijk te noemen dat een persoonlijke overtuiging wordt geaccepteerd als wetenschappelijke waarheid. Daarentegen worden wetenschappelijke onderzoeken waarin juist de gezondheid van de Sphynx wordt aangetoond niet meegenomen in de besluitvorming, of als onvoldoende of als “anekdotisch” beschouwd.

Deze gebrekkige wetenschappelijke onderbouwing is reeds geadresseerd door Dr. H. Lorrimer, voorzitter van de Genetics Committee van The International Cat Association and haar conclusie is *“Sphynx cats do not have any health or quality of life problems connected to the hair protein. Keratin 71, mutation that is characteristic of the breed. Banning their breeding, exhibition, or ownership is not supported by current evidence. The health problems that a Sphynx cat might have are not specific to Sphynx cats, but are found in other breeds or random bred cats as well.”*

Kortom, het feit dat een naaktkat zou lijden onder het hebben van geen vacht en/of geen snorharen is niet wetenschappelijk bewezen. Er is helaas heel weinig wetenschappelijk onderzoek naar wat het welzijn van een kat bepaald. Er zijn wel heel veel meningen van personen die hun eigen interpretatie geven waarom een kat wel of geen last van iets zou hebben, gestoeld op hun eigen ervaringen en overtuigen. Dit is ieders goed recht, maar besluiten waarbij een volledig ras wordt geëlimineerd, dienen toch hopelijk gebaseerd te zijn op daadwerkelijk wetenschappelijk bewijs?

Ondanks de lopende discussie hierover heeft dit tot op heden niet geleid tot een herziening van het genomen besluit rondom het mogen fokken van Naaktkatten. Het heeft zelfs niet geleid tot een bereidheid om gezamenlijk wetenschappelijk onderbouwd onderzoek op te zetten, zodat de aangedragen punten daadwerkelijk objectief beoordeeld kunnen worden. In tegenstelling, de overheid gaat nu zelfs nog een stap verder met het afkondigen van een vertoon en houd verbod, wat betekent dat een liefdevolle eigenaar niet eens meer een foto van zijn kat mag plaatsen op sociale media.

Een opmerkelijke en onnavolgbare actie van een overheid die zegt het vertrouwen van de burger weer te willen herstellen en die zoveel heeft kunnen leren van de gemaakte fouten in het verleden.

Een overheid die niet bereid is om te kijken naar de gevolgen van de eigen acties in dit dossier, welke direct geleid hebben tot hartverscheurend (dieren)leed, maar ook hiervan de schuld neerlegt bij de burger. Deze acties stemmen mij somber voor de toekomst van Nederland.

Ik roep u dan ook op om terug te komen op de eerdere besluitvorming en het voorgestelde vertoon en houdverbod te annuleren. Wees bereid om daadwerkelijk een wetenschappelijke studie op te starten met alle belanghebbende partijen!

En ontnem in de tussentijd de Nederlandse Burger niet het gezelschap en liefde van een gezond, vrolijk en liefdevol kattenras.