

**TER BESLISSING**

**Datum**

17 juni 2024

**Onze referentie**

IENW/BSK-2024/178676

**Opgesteld door**

Hoofddir. Bestuurlijke &  
Juridische Zaken  
Afdeling Milieu

**Beslistermijn**

25-06-2024

**Bijlage(n)**

2

Aan

Minister van Infrastructuur en Waterstaat

# nota

Nota naar aanleiding van het tweede verslag (EK) bij  
wetsvoorstel Wijziging van de Wet milieubeheer

## Aanleiding

Op 18 januari 2024 is het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet milieubeheer (implementatie richtlijn milieuaansprakelijkheid) door de Tweede Kamer aangenomen. Dit wetsvoorstel repareert een tweetal gebreken in de implementatie van de Richtlijn milieuaansprakelijkheid waarop de Europese Commissie in een met redenen omkleed advies had gewezen. De vaste commissie voor Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving van de Eerste Kamer heeft op 27 februari 2024 een wetgevingsverslag opgesteld met een aantal vragen. Daarop is gereageerd in een nota naar aanleiding van het verslag, dat is ingediend op 29 maart. Vervolgens is in een nader wetgevingsverslag van 30 april 2024 nog een aantal vragen gesteld over het wetsvoorstel. In bijgevoegde nota naar aanleiding van het tweede verslag wordt op deze vragen gereageerd. Omdat het een wetsvoorstel naar aanleiding van een inbreukprocedure betreft, moet de nota naar aanleiding van het verslag zo snel mogelijk aan de Eerste Kamer worden gestuurd. Dit dossier ligt bij u in verband met de waarneming van taken van de Staatssecretaris.

## Geadviseerd besluit

Indien u akkoord kunt gaan met de inhoud van:

- de nota naar aanleiding van het tweede verslag en
- de aanbiedingsbrief aan de voorzitter van de Eerste Kamer;

deze stukken te ondertekenen.



## Kernpunten

Het met redenen omkleed advies geeft aan dat de kring van gerechtigden om een verzoek tot maatregelen in te dienen bij (onmiddellijke) dreiging van milieuschade in de Nederlandse wetgeving te beperkt is geïmplementeerd. Ditzelfde geldt voor de kring van gerechtigden die tegen een besluit omtrent die maatregelen beroep kunnen instellen. Met het wetsvoorstel wordt dit hersteld conform de vereisten de EU-richtlijn milieuaansprakelijkheid. Met de nota naar aanleiding van het tweede verslag wordt antwoord gegeven op nadere vragen van de BBB-fractie. Die vragen gaan over de inhoud van het wetsvoorstel, de advisering over en de toetsing van het wetsvoorstel, en de effecten van het wetsvoorstel voor bedrijven.

De vragen zijn in de nota naar aanleiding van het tweede verslag beantwoord.

## Krachtenveld

Het wetsvoorstel bevat geen politiek gevoelige beleidswijzigingen. De wijzigingen zijn in het voortraject afgestemd met JenV en BZK. Zij hebben aangegeven akkoord te zijn met de wijzigingen. Er heeft geen advisering en consultatie plaatsgevonden omdat het om strikte implementatiewetgeving gaat.

### **Toelichting**

#### *Internationale/Europese context*

In het kader van de goede naleving van het Verdrag van Aarhus door de EU en de lidstaten vraagt de Europese Commissie specifieke aandacht voor het onderwerp toegang tot de rechter in milieuzaken. Het wetsvoorstel is opgesteld om tegemoet te komen aan de bezwaren van de Europese Commissie over de wijze waarop de Richtlijn milieuaansprakelijkheid op dit specifieke onderdeel is geïmplementeerd.

### **Informatie die niet openbaargemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	beslisnota	
2	Nota naar aanleiding van het tweede verslag.	In deze nota worden de nadere vragen beantwoord van de vaste commissie voor Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving van de Eerste Kamer.
3	Aanbiedingsbrief EK	Met de brief worden de stukken aangeboden aan de Eerste Kamer.

**Datum**

17 juni 2024

**Onze referentie**

IENW/BSK-2024/178676

**Opgesteld door**

Hoofddir. Bestuurlijke &  
Juridische Zaken  
Afdeling Milieu

**Aan**

Minister van Infrastructuur en  
Waterstaat

**Bijlage(n)**

2