

De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
Internetconsultatie

*nummer:* 20240624  
*onderwerp:* Internetconsultatie Wet personeelsbehoud bij crisis  
*bijlage:*  
*datum:* 24-6-2024

Excellentie,

### **Inleiding**

De Nederlandse Veiligheidsbranche reageert op de internetconsultatie op het Wetsvoorstel "personeelsbehoud bij crisis". Dit wetsvoorstel regelt dat werkgevers in geval van een crisis die buiten het ondernemersrisico ligt hun werknemers makkelijker in dienst kunnen houden door herplaatsing dan wel hen minder te laten werken. De regeling onwerkbaar weer blijft los hiervan bestaan.

### **Reactie**

De Coronapandemie heeft ons gewezen op de gebrekkige instrumenten die we kenden om een dramatisch grote ingreep in onze samenleving en – als gevolg daarvan – in onze economie tegemoet te treden. De steunpakketten die de overheid in ijltempo heeft ingericht bleken gelukkig effectief om de ergste schade te voorkomen, mensen aan de slag te houden en relatief economisch ongeschonden uit deze crisis te komen. Ook de leden van de Nederlandse Veiligheidsbranche hebben volop gebruik kunnen maken van deze regelingen wat hen – in meerdere of mindere mate – heeft geholpen werkgelegenheid te behouden, hun bedrijf aan te passen aan de gewijzigde omstandigheden en een gezonde basis te leggen voor hun toekomst.

Dit wetsvoorstel moet een antwoord bieden op een dergelijke nationale crisis maar ook op allerlei andere crises die bedrijven kunnen treffen. Wij vragen ons af of de regeling daardoor niet onnodig complex en moeilijk uitvoerbaar wordt.

Een tweede verschil met de steunpakketten tijdens Corona is dat deze regeling gefinancierd wordt middels het Algemeen Werkloosheidsfonds door middel van een verhoging van de premie daarvan. Dat betekent dat bedrijven de regeling financieren. Dat betekent automatisch hogere werkgeverslasten en daar zijn wij geen voorstander van.

Wat verder opvalt in de regeling is dat sommige risico's waar bijvoorbeeld evenementen- en horecabeveiliging ondernemers mee te maken kunnen krijgen niet genoemd worden zoals terreurdreiging en de maatregelen die de overheid dan neemt om bijvoorbeeld evenementen af te gelasten. De regeling zou – wat de Nederlandse Veiligheidsbranche betreft – op dit punt moeten worden uitgebreid.