

MJenV

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Integrale Veiligheid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

# nota

**Datum**  
23 mei 2024

**Ons kenmerk**  
5440982

Onderwerp: Uitkomsten werkgroep SENN-FOOT

## 1. Aanleiding

Onder de paraplu van de Benelux-werkgroep SENN-FOOT heeft het WODC onderzoek gedaan naar de ervaren effectiviteit en overdraagbaarheid van instrumenten ter bestrijding van voetbalgerelateerd wangedrag in het betaald voetbal in Nederland en België. Dit naar aanleiding van aanbevelingen die in 2021 door het Benelux Interparlementaire Assemblee zijn gedaan om de internationale voetbalveiligheid in de Benelux te verbeteren. Het onderzoek is in de periode van 2022 tot en met maart 2024 uitgevoerd en werd op 15 april 2024 aan DGRR aangeboden. Middels deze nota wordt u in kennis gesteld over de uitkomsten van het onderzoek en de vervolprocedure.

## 2. Geadviseerd besluit

Kennisnemen van de uitkomsten van het WODC onderzoek naar voetbalgerelateerd wangedrag en de mogelijkheid voor de overdraagbaarheid van instrumenten, en akkoord gaan met verzending van de stukken naar de Kamer. Een inhoudelijke beleidsreactie met eventueel te nemen vervolgstappen naar aanleiding van de uitkomsten wordt voorbereid in Benelux-verband en zal dit najaar aan de Kamer worden gestuurd.

## 3. Kernpunten

In het verkennend onderzoek naar de ervaren effectiviteit en de overdraagbaarheid van instrumenten ter bestrijding van voetbalgerelateerd wangedrag in het betaald voetbal in Nederland en België is gekeken naar de mate waarin en de wijze waarop bestaande instrumenten worden toegepast, hoe effectief stakeholders het instrumentarium ervaren en hoe instrumenten overdraagbaar gemaakt kunnen worden naar het andere land. De onderzoeksbevindingen zijn met name gebaseerd op kennis en ervaring van 57 experts vanuit de verschillende partners (politie, OM, voetbalbonden, gemeente, BVO's) die geïnterviewd werden of een enquête hebben ingevuld.

In het onderzoek was ook aandacht voor de vraag hoe de als effectief ervaren instrumenten overdraagbaar kunnen worden gemaakt naar het andere land (Nederland dan wel België). Gezien de bevindingen dat beide landen over ongeveer hetzelfde instrumentarium beschikken, besteden de onderzoekers met name aandacht aan de overdraagbaarheid van stadionverboden. Uit het onderzoek

vloeit niet logischerwijs voort dat er sprake zou moeten zijn van de overdracht van een stadionverbod van het ene land naar het andere of van een Europees stadionverbod. Het wordt als ingrijpend gezien en er zijn juridische bezwaren onder meer op het gebied van privacy. Er bestaat bijvoorbeeld geen wettelijke grondslag voor het delen van persoonsgerichte informatie over civielrechtelijke stadionverboden. In Nederland zijn de meeste stadionverboden civielrechtelijk van aard. In België daarentegen zijn de meeste stadionverboden administratiefrechtelijk van aard en worden opgelegd door de Voetbalcel dat verantwoordelijk is voor de coördinatie van het veiligheidsbeleid bij voetbalwedstrijden. Hieromtrent geven de onderzoekers aan dat vervolgonderzoek naar de mogelijkheden voor de overdraagbaarheid van stadionverboden nodig is.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Integrale Veiligheid

**Datum**  
23 mei 2024

**Ons kenmerk**  
5440982

Belangrijkste uitkomsten:

- In en rondom stadions van BVO's in Nederland en België is geregeld sprake van wangedrag van voetbalsupporters.
- Nederland en België kennen allebei een groot aantal juridische (bestuursrechtelijke, strafrechtelijke en civielrechtelijke) en niet-juridische instrumenten ter preventie, detectie, monitoring en repressie van wangedrag. Er bestaat een grote gelijkheid tussen de aanpak van voetbalgerelateerd wangedrag van beide landen en vergelijkbare instrumenten worden als effectief ervaren.
- Een verbetering van het instrumentarium moet vooral worden gezocht in het versterken van de controle en handhaving van reeds bestaande instrumenten, bijvoorbeeld een intensievere toegangscontrole en foullering bij de ingang van het stadion en een betere controle op opgelegde stadionverboden.

## **4. Toelichting**

### **4.1. Politieke context**

Voetbal en veiligheid heeft veel politieke en media-aandacht. De afgelopen periode is het relatief rustig rond het voetbal en is ook het aantal incidenten afgenomen. Op 29 mei 2024 vindt er een Commissiedebat Voetbal en Veiligheid plaats. Op 24 januari 2024 heeft u de Kamer geïnformeerd over de stand van zaken rondom Gastvrij en Veilig voetbal. Op 31 januari 2024 heeft een rondetafelgesprek over voetbalgeweld plaatsgevonden.

### **4.2. Krachtenveld**

De nota is met DEIA en de Benelux-werkgroep SENN-FOOT afgestemd.

### **4.3. Communicatie**

In afstemming met de Benelux werkgroep SENN-FOOT zal nader worden besproken hoe over de resultaten van de werkgroep wordt gecommuniceerd. Het onderzoeksrapport zal op de WODC-website en de Benelux-website beschikbaar worden gesteld.

## **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Informatie die schadelijk is voor de belangen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.