

Doc. nr.	Datum	Titel doc.	Toelichting
1	16-5-2023	Nota - stasTD - Tekenversie vragen SO 22 maart 2023	De staatssecretaris Toeslagen en Douane geeft akkoord op de tekenversie van de beantwoording. Twee passages zijn gelakt op grond van afspraken met de PEFD-commissie van de Kamer over de inhoud van de vorderingen.
2	18-4-2023	Nota - stasTD - beantwoording vragen SO 22 maart 2023	De tweede conceptversie van de beantwoording wordt voorgelegd aan de staatssecretaris Toeslagen en Douane en de staatssecretaris Fiscaliteit en Belastingdienst.
3	18-4-2023	Nota - stasFB - beantwoording vragen SO 22 maart 2023	De eerste conceptversie van de beantwoording wordt voorgelegd aan de staatssecretaris Toeslagen en Douane
4	16-5-2023	Nota - stasFB - Derde conceptbeantwoording/tekenversie vragen SO 22 maart 2023	De staatssecretaris van Fiscaliteit en Belastingdienst gaat akkoord met de conceptbeantwoording. De staatssecretaris van Toeslagen en Douane heeft nog enkele opmerkingen



A 12\_05\_2023

1715 18.45

**TER BESLISSING**

Aan  
de staatssecretaris van Financiën - Toeslagen en Douane

**TER INFORMATIE**

Aan  
de staatssecretaris van Financiën - Toeslagen en Douane

FRB

**Bureau DG**

Persoonsgegevens

# nota

Tekenversie vragen SO 22 maart 2023

**Datum**

16 mei 2023

**Notanummer**

2023-0000118953

**Bijlagen**

1. Concept beantwoording
2. Openbaar te maken stukken inclusief inventarislijsten
3. Beslisnota's

## Aanleiding

Op 22 maart 2023 heeft de vaste Kamercommissie voor Financiën schriftelijke vragen gesteld over de brief van 10 februari 2023 inzake de kabinetsreactie op het rapport 'Ongekend onrecht'. U heeft eerder al drie versies van de beantwoording ontvangen. Hierbij ontvangt u een tekenversie van de beantwoording. Met deze nota adviseren we u ook over de omgang met nieuwe documenten (transcripties) die bij de beantwoording boven tafel gekomen zijn.

## Beslispunten

- Gaat u akkoord met de voorgestelde conceptantwoorden en de aanbiedingsbrief waarin wordt ingegaan op de transcripties?
- Het ambtelijke advies is om de aangetroffen transcripties vertrouwelijk en beperkt gelakt te verstrekken aan de Kamer. Afspraken over behandeling van gegevens

Afspraken over behandeling van gegevens

Afspraken over behandeling van gegevens en de e-mails waarmee de transcripties zijn verzonden openbaar te maken (na lakken op persoonsgegevens). Gaat u hiermee akkoord?

- Gaat u akkoord met het openbaar maken van de nu voorliggende nota conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's? Omliggende delen en de informatie onder het kopje 'Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden' worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.
- Indien u akkoord bent, dan wordt u verzocht de Kamerbrief te ondertekenen.

## Kernpunten

- Uw opmerkingen zijn op 16 mei jl. besproken en daarna verwerkt.
- Stas FB heeft op een eerdere versie van de beantwoording al akkoord gegeven (notanummer DGT 115652). Voor wat betreft het BD-deel zijn er geen aanvullende wijzigingen doorgevoerd.
- Voor wat betreft de mailwisselingen tussen Eva González Pérez en de voormalig DG BD: er zijn 8 stukken aangetroffen, waarvan het grootste deel al eerder openbaar is gemaakt (zie bijlage 2). De rest wordt meegezonden met deze Kamerbrief.
- Voor wat betreft de mailwisseling tussen Eva González Pérez en de oud secretaresse van voormalig staatssecretaris Snel over het CAF 11-dossier voor het gesprek tussen Snel en mevrouw González Pérez: er zijn 11

akkoord

stukken aangetroffen, waarvan er 5 al openbaar zijn (zie bijlage 2). Een mail van 5 juni 2019 van mevrouw González Pérez richting de secretaresse van de voormalig staatssecretaris Snel is nog niet eerder openbaar gemaakt. Hetzelfde geldt voor de vier gespreksverslagen in de bijlage. Het is nog onduidelijk waarom en dit wordt nog uitgezocht.

- De planning is om de Kamerbrief op woensdag 17 mei te publiceren.

#### **Toelichting bij de aangetroffen transcripties**

- Mw. González Pérez heeft op 5 juni 2019 een mail gestuurd naar de secretaresse van toenmalig staatssecretaris Menno Snel, met meer uitleg over het CAF 11-dossier. De bijlage van deze mail bevat vier zelf opgestelde, en niet eerder openbaar gemaakte, transcripties van gesprekken (op basis van geluidsopnames) van:
  - 28 juni 2016
  - 10 april 2017
  - 8 mei 2017 deel 1
  - 8 mei 2017 deel 2
- Deze transcripties zijn niet opgesteld door de Belastingdienst/Toeslagen, maar door de (omgeving van de) advocate. Doordat wij de opnamen niet kennen en bezitten valt de precisie van de transcripties door ons ook niet te controleren. De inhoud sluit wel aan bij wat eerder bekend is over de betreffende gesprekken, o.a. via het PwC-rapport over deze periode.
- In de bovengenoemde gesprekken worden verschillende individuele dossiers behandeld en wordt in bredere zin gesproken over het CAF 11-dossier en een eventueel vaststellingsovereenkomst-traject. Tot slot wordt gesproken over de mogelijke selectie op (tweede) nationaliteit.
- Op basis van de huidige inzichten past de inhoud van deze transcripties binnen de strekking van de stukken die al openbaar zijn gemaakt. Er is onvoldoende gevolg gegeven aan onder andere de signalen van de advocate.
- De volgende passages/woorden zijn gelakt, conform eerder beleid en conform de wensen van mw. González Pérez:
  - Namen van betrokkenen, op de naam van GP na.
  - Namen van gastouderbureaus.
  - De initialen van de gespreksdeelnemers, waaruit valt af te leiden wie wat heeft gezegd, zijn vervangen door nummers.
- Voor alle gesprekken geldt, voor zover nu bekend, dat niet vooraf is medegedeeld dat de gesprekken werden opgenomen. Daarnaast zijn de transcripties van deze gesprekken, voor zover bekend, achteraf niet afgestemd met de Belastingdienst/Toeslagen.
- De transcripties zijn de afgelopen dagen voorgelegd aan de betrokkenen. Toentertijd was bij sommigen wel al bekend dat er een transcriptie bestond van het gesprek van 28 juni 2016. De transcripties van 10 april en 8 mei 2017 komen, voor zover bekend, voor het eerst naar boven in de mail van 5 juni 2019.
- Er zijn nog veel vragen onbeantwoord over deze e-mails en de bijgevoegde transcripties: met wie zijn deze verder gedeeld; in hoeverre zijn ze meegenomen in eerdere onderzoeken zoals de POK, het PwC-onderzoek en de PEFD; en waarom zijn ze niet eerder openbaar gemaakt via bijv de Woo-verzoeken. Het zorgvuldig beantwoorden van deze vragen kost meer tijd, daarom wordt u geadviseerd om vooruitlopend hierop de

documenten al wel (vertrouwelijk) te verstrekken. In de aanbiedingsbrief van het SO wordt benoemd dat antwoord op deze vragen nog volgt.

### Overwegingen bij openbaarmaking

- Het advies is om de transcripties vertrouwelijk te verstrekken aan de Kamer en daarbij alleen namen en BSN's te lakken. De volgende overwegingen spelen daarbij onafhankelijk van elkaar een rol:
  1. *Maximale informatieverstrekking richting de Kamer:* omdat we hierbij slechts beperkt hoeven te lakken stellen we ons maximaal transparant op richting de Kamer en kan de Kamer zelf afwegen of deze stukken leiden tot nieuwe inzichten. Bij niet-vertrouwelijke openbaarmaking zouden de documenten ingrijpend moeten worden gelakt op alle informatie die herleidbaar is naar individuele ouders, dossiers van gastouderbureau's, medewerkers en toezichtsvertrouwelijke informatie.
  2. *Wens van de eigenaar van de stukken:* vertrouwelijke verstrekking sluit aan bij de wens van mw. González Pérez om de stukken vertrouwelijk te verstrekken, gelet op de passages die zien op individuele dossiers van ouders (NB. deze vraag is afgelopen dagen via haar gemachtigde aan haar gesteld). Aangezien het haar transcripties zijn, vinden we het passend om veel gewicht toe te kennen aan deze wens.
  3. *Goed werkgeverschap:* voor alle gesprekken geldt, voor zover nu bekend, dat niet vooraf is medegedeeld dat de gesprekken werden opgenomen. Daarnaast zijn de transcripties van deze gesprekken, voor zover bekend, achteraf niet afgestemd met de Belastingdienst/Toeslagen. Met het vertrouwelijk verstrekken wordt voorkomen dat individuele medewerkers ongevraagd en ongewenst onderdeel worden van het publieke debat, terwijl zij niet de mogelijkheid hebben gehad om de juistheid van transcriptie te verifiëren, dan wel daar inhoudelijk op te reageren. De beoordeling van het handelen van de betreffende medewerkers is aan de werkgever, terwijl dit bij het delen van letterlijke transcripties onvermijdelijk onderdeel wordt van het publieke debat.
- Als er toch voor wordt gekozen om de stukken te publiceren, dan dient een ingrijpende aanvullende lak plaats te vinden. Het is dan niet zeker of het lukt om de transcripties woensdag naar de Kamer te verzenden.

### Communicatie

N.v.t.

### Politiek/bestuurlijke context

Een deel van de beantwoording is reeds te vinden in de Kamerbrief van 29 maart 2023 waarin de stand van zaken van de toezeggingen uit de brief van 22 december 2022 is toegelicht. In de beantwoording van de vragen van het schriftelijk overleg is waar mogelijk hiernaar verwezen.

### Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Afspraken over behandeling van gegevens



NOS-05-2020

**TER INFORMATIE**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

**Bureau DG**

Persoonsgegevens

# nota

Nota beantwoording vragen SO 22 maart 2023

**Datum**

18 april 2023

**Notanummer**

2023-0000111381

**Bijlagen**

1. Concept beantwoording

## Aanleiding

Op 22 maart 2023 heeft de vaste Kamercommissie voor Financiën schriftelijke vragen gesteld over de brief van 10 februari 2023 inzake de kabinetsreactie op het rapport Ongekend onrecht. U heeft op 20 april een eerste versie van de beantwoording ontvangen. In deze versie zijn uw opmerkingen verwerkt. Hierbij ontvangt u een tweede conceptversie van de beantwoording.

## Kernpunten

- De vragen zien met name op de niet eerder verstrekte correspondentie tussen voormalig DG Belastingdienst, de heer Uijlenbroek, en de advocate mevrouw González Pérez. Deze correspondentie is alsnog verstrekt na het debat over het memo Palmen van 13 december 2022. Drie brieven zijn verstrekt met de Kamerbrief van 22 december 2022 en een vierde brief is verstrekt met de hierboven genoemde brief van 10 februari 2023.
- In deze versie is de vorm van de beantwoording omgezet naar het gebruikelijke format voor antwoorden naar aanleiding van een schriftelijk overleg. Daarbij is, vanwege de veelheid aan overlappende vragen van de verschillende fracties, ervoor gekozen om de vragen te bundelen in (deel-) onderwerpen.
- Wij vernemen graag uw opmerkingen bij deze versie en indien gewenst kan deze versie ook besproken worden.
- De beantwoording is grotendeels volledig, maar kan op enkele punten nog worden aangevuld of gewijzigd. Daarnaast dient een enkele vraag nog volledig beantwoord te worden. Hier zijn we mee bezig.
- De conceptbeantwoording van de vragen die direct zien op de rol van de heer Uijlenbroek leggen wij separaat ook nog aan hem voor.
- De planning is om deze vragen ruim voor het commissiedebat van 23 mei 2023 over de opvolging van het rapport Ongekend onrecht op te leveren en in ieder geval op uiterlijk 18 mei.
- Een deel van de beantwoording is reeds te vinden in de Kamerbrief van 29 maart 2023 waarin de stand van zaken van de toezeggingen uit de brief van 22 december 2022 is toegelicht. In de beantwoording van de vragen van het schriftelijk overleg is waar mogelijk hiernaar verwezen.

zie opm  
kan ook  
besproken  
worden.

Communicatie

N.v.t.

*Politiek/bestuurlijke context*  
N.v.t.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**  
Niet van toepassing.



**DEPARTEMENTAAL BREED  
TER INFORMATIE**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane  
de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

Bureau DG

Persoonsgegevens

# nota

Nota beantwoording vragen SO 22 maart 2023

**Datum**

18 april 2023

**Notanummer**

2023-0000100806

**Bijlagen**

1. Concept beantwoording

## Aanleiding

Op 22 maart 2023 heeft de vaste Kamercommissie voor Financiën schriftelijke vragen gesteld over de brief van 10 februari 2023 inzake de kabinetsreactie op het rapport Ongekend onrecht.

De vragen zien met name op de niet eerder verstrekte correspondentie tussen voormalig DG Belastingdienst, de heer Uijlenbroek, en de advocate mevrouw González Pérez. Deze correspondentie is alsnog verstrekt na het debat over het memo Palmen van 13 december 2022. Drie brieven zijn verstrekt met de Kamerbrief van 22 december 2022 en een vierde brief is verstrekt met de hierboven genoemde brief van 10 februari 2023.

## Kernpunten

- U ontvangt hierbij ter info alvast een eerste versie van de beantwoording. Wij vernemen graag uw opmerkingen hierbij. De beantwoording is nog niet volledig, aangezien er nog enkele punten worden uitgezocht. Na het meireces ontvangt u een tekenversie waarbij uw eventuele opmerkingen verwerkt zijn.
- Het streven is om deze vragen te beantwoorden voor het commissiedebat van 23 mei 2023 over de opvolging van het rapport Ongekend onrecht.

23.04.23  
nie  
opmerkingen  
en vragen

## Toelichting

- Er is voor de beantwoording van vraag 68 ('Bestaat er sms-verkeer, dan wel andere correspondentie (e-mails, berichten) tussen de heer Uijlenbroek en mevrouw González Pérez in 2019, bijvoorbeeld over de aantallen ouders/kinderen die in de CAF 11-zaak zijn betrokken? Zo ja, kan de staatssecretaris die aan de Kamer doen toekomen') een bijzonder informatieverzoek gedaan, hierop is op het moment van schrijven nog geen reactie ontvangen.
- De vorm van de beantwoording wordt tijdens het meireces omgezet naar het gebruikelijke format voor antwoorden naar aanleiding van een schriftelijk overleg.
- Een deel van de beantwoording is reeds te vinden in de Kamerbrief van 29 maart 2023 waarin de stand van zaken van de toezeggingen uit de brief van 22 december 2022 is toegelicht. In de beantwoording van de vragen van het schriftelijk overleg zal waar mogelijk hiernaar verwezen worden.

Ph

*Communicatie*  
N.v.t.

*Politiek/bestuurlijke context*  
N.v.t.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**  
Niet van toepassing.





**TER BESLISSING**

Aan

✓ de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane  
de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

Bureau DG

Persoonsgegevens

# nota

Derde conceptbeantwoording/tekenversie vragen SO 22 maart 2023

**Datum**

10 mei 2023

**Notanummer**

2023-0000117262

**Bijlagen**

1. Concept beantwoording
2. Mailwisselingen GP en de voormalig DGBD
3. Mailwisselingen GP en secr voormalig stas Snel
4. Beslisnota's

## Aanleiding

Op 22 maart 2023 heeft de vaste Kamercommissie voor Financiën schriftelijke vragen gesteld over de brief van 10 februari 2023 inzake de kabinetsreactie op het rapport Ongekend onrecht. U heeft eerder al twee versies van de beantwoording ontvangen. Hierbij ontvangt u een derde conceptversie/tekenversie van de beantwoording. In deze versie zijn uw opmerkingen verwerkt.

19.05.23

## Beslispunten

### Staatssecretaris Toeslagen en Douane:

- Gaat u akkoord met de voorgestelde conceptantwoorden en openbaarmaking van bijlagen 2 en 3?
- Gaat u akkoord met het openbaar maken van de nu voorliggende nota conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's? Omliggende delen en de informatie onder het kopje 'Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden' worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.
- Indien u akkoord bent, dan wordt u verzocht de Kamerbrief te ondertekenen.

### Staatssecretaris Fiscaliteit en Belastingdienst:

- Gaat u akkoord met de voorgestelde conceptantwoorden en openbaarmaking van bijlagen 2 en 3?
- Gaat u akkoord met het openbaar maken van de nu voorliggende nota conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's? Omliggende delen en de informatie onder het kopje 'Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden' worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

ja  
ja  
ja

## Kernpunten

- Uw opmerkingen zijn verwerkt.
- Voor wat betreft de mailwisselingen tussen Eva González Pérez en de voormalig DG BD: er zijn 8 stukken aangetroffen, waarvan het grootste deel al eerder openbaar is gemaakt (zie bijlage 2). De rest wordt meegezonden met deze Kamerbrief.
- Voor wat betreft de mailwisseling tussen Eva González Pérez en de oud secretaresse van stas Snel over het CAF 11-dossier voor het gesprek tussen stas Snel en mevrouw González Pérez: er zijn 11 stukken aangetroffen, waarvan er 5 al openbaar zijn (zie bijlage 3). De rest wordt meegezonden

Me

met deze Kamerbrief. Een mail van 5 juni 2019 van mw. González Pérez richting de secretaresse van de voormalig staatssecretaris Snel is nog niet eerder openbaar gemaakt. Hetzelfde geldt voor de vier gespreksverslagen in de bijlage. Het is nog onduidelijk waarom en dit wordt nog uitgezocht.

- Gelet op de omvang en het late tijdstip van aantreffen zijn de stukken nog gedeeltelijk gelakt. Vanmiddag en maandag worden deze verder gelakt. Daarbij lakken wij alle persoonsgegevens en alle informatie die herleidbaar is tot individuele dossiers. De betrokken medewerkers en mw. González Pérez worden geïnformeerd over het voornemen om deze stukken openbaar te maken.
- De planning is om deze vragen ruim voor het commissiedebat van 23 mei 2023 over de opvolging van het rapport Ongekend onrecht op te leveren en in ieder geval op uiterlijk 18 mei.

*Communicatie*

N.v.t.

*Politiek/bestuurlijke context*

Een deel van de beantwoording is reeds te vinden in de Kamerbrief van 29 maart 2023 waarin de stand van zaken van de toezeggingen uit de brief van 22 december 2022 is toegelicht. In de beantwoording van de vragen van het schriftelijk overleg is waar mogelijk hiernaar verwezen.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.