



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

De heer H.E. Wanders,  
Hoofd Bureau ICT-toetsing (BIT)  
Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Kamer11.221

**DGOO**  
Directie  
Informatiesamenleving en  
Overheid  
**Contactpersoon**

**Kenmerk**  
2018-000019407

**Bijlage(n)**  
1

Datum:

Betreft: Reactie BIT op advies commissie BRP

Geachte heer Wanders,

In mijn opdracht heeft de Commissie BRP een feitenrelaas opgesteld over de aansturing en besluitvorming van de operatie Basisregistratie Personen (BRP) met een analyse ten behoeve van lessen voor de toekomst.

Als een van die lessen in haar onderzoeksrapport "Niet te stoppen" adviseert de Commissie BRP om aandacht te besteden aan het verder versterken van de robuustheid van BIT-adviezen. De commissie stipt in dat kader het belang aan van transparante onderbouwing van BIT-adviezen.

Met het oog op de onafhankelijkheid van de BIT-advisering ontvang ik graag van u - vanuit uw rol als hoofd van het BIT - een reactie op dit advies van de commissie BRP.

In bijlage voeg ik de volledige tekst bij van de passage uit het rapport met het advies verder te werken aan de robuustheid van BIT-adviezen.

Hoogachtend,

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. R.W. Knops

## Passage uit rapport van Commissie BRP dat betrekking heeft op robuustheid van BIT-adviezen

### *Werk verder aan de robuustheid van BIT-adviezen*

Het BIT is nog een jonge functionaliteit in het openbaar bestuur. De adviezen kunnen grote gevolgen hebben voor ICT projecten, met als risico dat projecten onterecht doorgaan of onterecht worden gestopt. In de casus mGBA/oBRP is het eerste advies van het BIT, dat onderdeel was van een pilot, mogelijk te positief gelezen door besluitvormers (immers: er stonden ook veel voorwaarden in) en het tweede advies was in de ogen van een deel van de betrokkenen te negatief en onvoldoende onderbouwd op het gebied van productiviteit en kosten. Ten aanzien van de productiviteit hanteert BIT een 30% ratio voor testwerk, die door het projectteam en betrokken deskundigen niet wordt herkend en waarvan de toepasbaarheid ook niet is aangetoond. Ten aanzien van de kosten van inbeheername accepteert het BIT een hoge taxatie van één partij zonder hiernaar verder onderzoek te doen. De commissie ziet het belang toenemen van de adviezen van het BIT voor de besturing en beheersing van grote publieke ICT projecten. Het is dan zaak dat de adviezen van hoge kwaliteit zijn en een transparante onderbouwing hebben. De commissie adviseert daarom om aandacht te besteden aan het verder versterken van de robuustheid van BIT-adviezen.