



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie BiZa

Aan
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
De heer drs. R.W. Knops
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Plaats en datum: Den Haag, 1 november 2017
Betreft: Feitenrelaas BRP
Ons kenmerk: TK 33328 nr. 39
Uw kenmerk:
Uw brief van: 24 oktober 2017

Geachte heer Knops,

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken van 26 oktober 2017 is gesproken over de reactie van uw ambtsvoorganger op het verzoek van het lid Özütok, gedaan tijdens de Regeling van Werkzaamheden van 26 september 2017, over een op basis van een Wob-verzoek gepubliceerde mail waaruit zou blijken dat een onderzoek in opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken tot doel had om te voorkomen dat een initiatiefwet vanuit de Kamer tot wet zou worden verheven. Met de brief van 24 oktober jl. (TK 33328 nr. 39) is de Kamer geïnformeerd.

Naar aanleiding van deze brief heeft de commissie besloten u nadere informatie te vragen. Vanuit de Kamer was verzocht om een helder feitenrelaas. Naar de mening van de commissie komt de brief niet tegemoet aan dit verzoek. De commissie ontvangt daarom graag alsnog een feitenrelaas waarin schematisch wordt aangegeven welke bewindspersoon, op welk moment, welke beslissing heeft genomen ten aanzien van het starten van het onderzoek, en vervolgens ook welke ambtenaren op welk moment hebben besloten tot de vaststelling van de doelstelling zoals deze in de gewraakte mail uit de Wob-documenten naar voren kwam.

Voorts ontvangt de commissie graag een toelichting op de zinsnede "Met de keuze voor ABDTOP-Consult verzekeren wij ons van een partij voor wie niets vooraf vast zou staan". De commissie overweegt daarbij dat ABDTopConsult is samengesteld uit topambtenaren, die dus per definitie een belang hebben bij wetgeving die overheidstransparantie reguleert.

Bovendien ontvangt de commissie graag een verklaring voor het feit dat de minister tijdens het vragenuur van 26 september jl. heeft aangegeven dat het onderzoek was gedaan op verzoek van de Eerste Kamer, terwijl nu in genoemde brief wordt aangegeven dat de toenmalige minister zelf het initiatief voor dit onderzoek heeft genomen.

Tot slot ontvangt de commissie graag een nadere verheldering over de doelstelling van het onderzoek zoals die blijkt uit de mail van een van de onderzoekers, die naar voren kwam uit het Wob-verzoek van Open State, en waarover de minister tijdens het vragenuur van 26 september meldde dat dit niet overeenkwam met zijn perceptie van de onderzoeksdoelstelling en dat dit voor rekening van

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.biza@tweedekamer.nl

betrokkene kwam. De commissie vraagt of de minister hiermee bedoelt afstand te nemen van de uitlating van de onderzoeker. Hoe oordeelt de minister over de neutraliteit van dit onderzoek, in het licht van het feit dat de onderzoeker blijkbaar wel is uitgegaan van deze doelstelling.

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,
de wnd. griffier van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken,

F.M.J. Hendrickx

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.biza@tweedekamer.nl