
Vergaderjaar 2011 - 2012

32 314 Instelling van de Raad voor de leefomgeving en infrastructuur (Wet Raad voor de leefomgeving en infrastructuur)

32 323 Intrekking van de Wet Adviesraad gevaarlijke stoffen

D¹

**NADER VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE
COMMISSIE VOOR INFRASTRUCTUUR, MILIEU
EN RUIMTELIJKE ORDENING²**

Vastgesteld 14 november 2011

De memorie van antwoord heeft de commissie aanleiding gegeven tot het maken van de volgende opmerkingen en het stellen van de volgende vragen.

Inleiding

De leden van de vaste commissie voor Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening hebben met belangstelling kennis genomen van de memorie van antwoord. De leden van de commissie, op initiatief van de leden van de **PvdA**-fractie, hebben naar aanleiding van de memorie van antwoord enkele nadere vragen. De leden van de

² Samenstelling:

Holdijk (SGP), Van der Linden (CDA), Noten (PvdA), Putters (PvdA), Essers (CDA), Slagter-Roukema (SP), Engels (D66), Nagel (50PLUS), Duthler (VVD), Hermans (VVD), Huijbregts-Schiedon (VVD) (*vice-voorzitter*), Koffeman (PvdD), Schaap (VVD), Smaling (SP), Vliegenthart (SP), De Vries-Leggedoor (CDA), Martens (CDA), Van Boxtel (D66), Vos (GL), De Boer (GL), De Lange (OSF), Ter Horst (PvdA), Vlietstra (PvdA), M. de Graaff (PVV) (*voorzitter*), Faber-van de Klashorst (PVV), Van Dijk (PVV), Ester (CU), Schouwenaar (VVD)

¹ De letter D heeft alleen betrekking op wetsvoorstel 32314.

commissie verzoeken de regering om deze vragen uiterlijk **12 december 2011** van beantwoording te voorzien.

Vragen commissie

De regering geeft aan niet vooruit te willen lopen op de uitkomsten van de evaluatie van het adviesstelsel, maar neemt er in de ogen van de leden van de commissie wel een voorschot op met de vormgeving van de nieuwe Raad voor de leefomgeving en infrastructuur (RLI). Is de regering bereid de uitkomsten van de hiervoor bedoelde evaluatie te leggen naast de uitgangspunten en vormgeving van de RLI en de leden van de commissie haar analyse van beide te doen toekomen?

In de memorie van antwoord noemt de regering het willen bevorderen van alternatieve werkwijzen door en voor de RLI. Waar denkt de regering in dit verband aan en waarom?

De Eerste Kamer en de regering ontvingen een brief van de Adviesraad Gevaarlijke Stoffen (AGS) van 28 oktober 2011³. Graag ontvangen deze leden een reactie van de regering op deze brief, en op de problemen die de AGS signaleert.

De regering geeft in de memorie van antwoord aan geen inzicht te kunnen geven in de kosten van het commercieel advies op het terrein van de nieuwe raad (en dus van alle oude raden die worden opgeheven), teneinde dit te kunnen afzetten tegen de huidige begrote kosten van de RLI. De leden van de commissie zijn hierover nogal verbaasd, temeer omdat het kostenaspect van de advisering steeds een van de redenen is geweest voor de herstructurering van het advieslandschap. Graag ontvangen deze leden van de regering alsnog een nadere specificatie van de kosten van het commercieel advies in de achterliggende periode en van de kosten van de onafhankelijke adviescolleges waaruit de RLI is voortgekomen.

De voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening,
M. de Graaff

De griffier van de vaste commissie voor Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening,
De Boer

³ Ter griffie ter inzage gelegd onder griffie-nummer 149141.02.