



Staatssecretaris van VWS

Deadline: 08-04-2022

VGP

Met kopie aan de minister van VWS

Ontworpen door

# nota

(ter beslissing)

Antwoorden op vragen Ontwerpbesluit lachgas

Datum

1 februari 2022

Kenmerk

3318189-1024246-VGP

Zaaknummer

1024246

Bijlage(n)

6

Afschrift aan

## 1 Aanleiding voor deze nota

De Kamer heeft een *nader* Verslag schriftelijk overleg aangevraagd over het ontwerpbesluit om lachgas op lijst II bij de Opiumwet te plaatsen en de eigenlijke toepassingen van lachgas van het verbod uit te zonderen. Met deze nota wordt de concept beantwoording aan u voorgelegd.

## 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

Advies is akkoord te gaan met bijgevoegde conceptbeantwoording en de antwoorden gelet op uw gezamenlijke verantwoordelijkheid voor dit besluit *mede namens* de minister van Justitie en Veiligheid te verzenden. NB: De verantwoordelijk bewindspersoon van VWS is penvoerder van het besluit.

Wij stellen voor de concept beantwoording te agenderen voor de aankomende preventiestaf (4-4) geagendeerd om de procesmatige aspecten verder met u te bespreken.

**Deadline voor beantwoording is 8-4-2022.**

NB: Ter informatie zijn het VSO uit najaar 2021 en de laatste versie van het Ontwerpbesluit en de nota van toelichting zoals deze aan uw voorganger zijn voorgelegd bij de start van de voorhang procedure als bijlage toegevoegd.

## 3 Samenvatting en conclusies

Partijen vragen onder andere naar de inzet op preventie en voorlichting en de effectiviteit daarvan, de risico's en schadelijkheid van lachgas als recreatieve drug, de proportionaliteit van de voorgenomen maatregel, eventuele alternatieven, de aanpak van het gebruik van lachgas als recreatieve drug in het buitenland, de handhaafbaarheid en de taakverdeling tussen verschillende

Uw kenmerk

35954-2



toezichthouders. Ook wordt gevraagd naar een nieuwe kabinetsreactie en vragen partijen naar de voortgang van het besluit en naar de verdere procedure tot inwerkingtreding. NB: Een grootdeel van de vragen is eerder in vergelijkbare vorm gesteld en reeds beantwoord.

#### **4 Draagvlak politiek**

Verschillende fracties hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid vragen te stellen in het nader verslag. Lachgas is ook aan de orde geweest tijdens het commissiedebat op 24 maart. Wij stellen voor de concept beantwoording te agenderen voor de aankomende preventiestaf (4-4) om de procesmatige aspecten verder met u te bespreken.

#### **5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie**

De verwachting is dat er draagvlak is voor het lachgasverbod. Verschillende gemeenten hebben opgeroepen tot een landelijk verbod. Lachgas is een mediagevoelig onderwerp.

#### **6 Financiële en personele gevolgen**

De regering stelt structureel 14 miljoen euro beschikbaar voor de handhaving van het onderhavig besluit door de politie. Deze kosten worden gedekt uit de ondermijningsgelden via de begroting van het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

#### **7 Juridische aspecten en haalbaarheid**

In het VSO uit december 2021 werden kritische vragen gesteld over de keuze voor een beknopt besluit met een uitgebreide nota van toelichting. In de beantwoording aan de Kamer is deze keuze toegelicht. In het *nader VSO* wordt hier niet expliciet naar gevraagd.

#### **8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**

De antwoorden zijn intern afgestemd met WJZ, extern met JenV, en op onderdelen ook met JenW en het Trimbos-instituut.

#### **9 Gevolgen administratieve lasten**

Geen bijzonderheden.

#### **10. Toezeggingen**

Met deze brief doet u de toezegging af om de Kamer begin 2022 te informeren over het aanvullend onderzoek naar hoe de voorlichting over lachgas voor ouders van jongeren met een Turks-Nederlandse en Marrokaans-Nederlandse achtergrond en/of jongeren met een praktische opleidingsavond verbeterd kan worden (Kamerstukken II, 2021/22, 35954, nr. 2).

Er worden geen nieuwe toezeggingen gedaan.

#### **11. Fraudetoets**

Geen bijzonderheden.

