

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88 - 787 10 00
www.rvr.org

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Datum: 14 januari 2021
Onderwerp: Toetsing wetsvoorstel Elektronische Gegevensuitwisseling in de Zorg
Behandeld door: [REDACTED]
Telefoonnr: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

In uw brief d.d. 17 november j.l. heeft u de Raad voor Rechtsbijstand het wetsvoorstel Elektronische Gegevensuitwisseling in de Zorg gestuurd en verzocht in een uitvoeringstoets te laten vaststellen of het wetsvoorstel extra belasting of gevolgen oplevert voor de Raad voor Rechtsbijstand. U heeft verzocht om binnen acht weken te reageren.

Bijgaand ontvangt u de reactie van de Raad op het wetsvoorstel. De Raad schat in dat de werklasteffecten van het wetsvoorstel voor de gesubsidieerde rechtsbijstand zeer gering zullen zijn.

Het wetsvoorstel

Het wetsvoorstel ziet op het op elektronische wijze uitwisselen van gegevens tussen zorgverleners bij aangewezen gegevensuitwisselingen binnen en tussen de zorgdomeinen. Het gaat daarbij over het delen en benaderen van gegevens. Het wetsvoorstel stelt met het oog daarop verplichtingen aan zorgaanbieders en eisen aan degene die een informatietechnologieproduct of -dienst aanbiedt.

Uitwisseling buiten de zorgdomeinen valt niet onder de reikwijdte van het voorstel. Het wetsvoorstel ziet evenmin op het op elektronische wijze uitwisselen van gegevens tussen de zorgverlener en de cliënt, maar enkel op uitwisseling tussen zorgverleners onderling. Daartoe zijn in het wetsvoorstel verplichtingen opgelegd aan zorgaanbieders. De zorgaanbieders kunnen (volgens het wetsvoorstel) uiteenlopen van academische ziekenhuizen tot solistisch werkende zorgverleners.

Handhaving en rechtsmiddelen

In het wetsvoorstel is ten aanzien van de handhaving gekozen voor een bestuurlijk sanctiestelsel. Ten aanzien van zorgaanbieders kan het daarbij gaan om onder meer

Raad voor Rechtsbijstand

bezwaar en beroep inzake besluiten van certificerende instellingen omtrent het al dan niet verlenen van een certificaat.

Verder kan het gaan om bezwaar en beroep tegen handhavingsbesluiten inzake artikel 2.1 van het Wetsvoorstel. Het gaat daarbij dan in de eerste plaats om de toepassing van bestuursdwang of een last onder dwangsom aan zorgaanbieders. Voorts is het mogelijk een schriftelijke aanwijzing te geven aan zorgaanbieders als de Minister van oordeel is dat het bepaalde in artikel 2.1 omtrent de elektronische gegevensuitwisseling niet wordt nageleefd. De Raad gaat er daarbij van uit dat ook deze schriftelijke aanwijzing een besluit in de zin van de Algemene Wet Bestuursrecht is en er dus bezwaar en beroep tegen open staat.

In de Memorie van Toelichting is aangegeven dat het hierbij niet gaat om grote aantallen zaken en dat de exacte gevolgen voor de rechtspraak pas te bepalen zijn wanneer een gegevensuitwisseling (met eisen) wordt aangewezen bij AMvB. Pas dan is volgens de Memorie van Toelichting beter in te schatten hoeveel certificaten, aanwijzingen of accreditaties verleend zullen worden en hoeveel handhavingsbesluiten verwacht worden.

Toevoegbeleid Raad voor Rechtsbijstand

In het toevoegbeleid van de Raad is bepaald dat in de bezwaarfase een toevoeging kan worden verstrekt tenzij de aan te voeren gronden van feitelijke aard zijn (bijvoorbeeld omdat gevraagde informatie/stukken niet zijn overgelegd). Voor beroep en hoger beroep kan uiteraard een toevoeging wordt verstrekt.

Zorgaanbieders die door de hierboven genoemde besluiten geraakt kunnen worden, zullen in de regel deze zorg uitoefenen in het kader van een zelfstandig bedrijf of beroep. Daarbij geldt dat rechtspersonen op grond van artikel 12 van de Wet op de rechtsbijstand (Wrb) uitgesloten zijn van gesubsidieerde rechtsbijstand. Zorgaanbieders die niet georganiseerd zijn in de vorm van een rechtspersoon zullen veelal niet binnen de inkomensgrenzen van de Wrb vallen. Voor de zeer kleine groep die wel binnen de grenzen valt, bepaalt artikel 12 Wrb dat de voortzetting van het beroep of bedrijf afhankelijk moet zijn van het resultaat van de aangevraagde rechtsbijstand, of dat het beroep of bedrijf ten minste één jaar geleden is beëindigd, de aanvrager in eerste aanleg als verweerder bij een procedure is betrokken of betrokken is geweest en de kosten van rechtsbijstand niet op andere wijze kunnen worden vergoed.

Het zal in de praktijk te verwachten zijn dat slechts een zeer gering aantal zorgaanbieders in aanmerking zal kunnen komen voor gesubsidieerde rechtsbijstand. Nu tevens in de Memorie van Toelichting is aangegeven dat het niet om grote aantallen zaken gaat, verwacht de Raad dan ook dat het effect van het wetsvoorstel op de gesubsidieerde rechtsbijstand gering zal zijn. Omdat in de Memorie van toelichting is aangegeven dat geen zicht is op de aantallen zaken is een nauwkeurig inschatting evenwel niet goed te maken. De Raad verneemt graag nadere informatie zodra meer zicht is op de aantallen zaken.

Uitwisseling medische gegevens in het kader van piketmeldingen bij een crisismaatregel

De Raad heeft voorts als taak te voorzien in het organiseren van rechtsbijstand in piketzaken, waaronder het psychiatrisch patiëntenpiket. In het kader van de piketmeldingen

Raad voor Rechtsbijstand

worden bij het opleggen van een crisismaatregel door de burgemeester ook medische gegevens op grond van het bepaalde in de Wet Verplichte GGZ (Wvggz) en de Wet Zorg en dwang (Wzd) uitgewisseld.

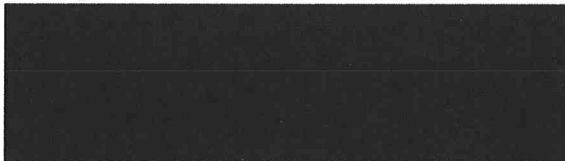
In het wetsvoorstel is geregeld dat artikel 8.22, tweede lid van de Wvggz en artikel 18c, zesde lid van de Wzd niet van toepassing is voor zover het gaat om gegevens die worden uitgewisseld bij een aangewezen elektronische gegevensuitwisseling. Het bepaalde in het Wetsvoorstel Elektronische Gegevensuitwisseling in de Zorg wordt daarvoor leidend.

Op grond van artikel 7:1, derde lid Wvggz neemt de burgemeester niet eerder een crisismaatregel nadat deze ervoor zorg heeft gedragen dat een psychiater in een medische verklaring zijn bevindingen vermeldt inzake de actuele gezondheidstoestand van betrokkene en of de situatie die noopt tot het nemen van een crisismaatregel zich voordoet. Op grond van artikel 7:2 Wvggz zendt de burgemeester een afschrift van zijn beslissing tot het nemen van een crisismaatregel en de afgegeven medische verklaring aan de betrokkene, de advocaat, de geneesheer-directeur, de inspectie, de officier van justitie en voor zover aanwezig de vertegenwoordiger en de gezinsvoogdijwerker. Artikel 30 en 31 van de Wet zorg en dwang kennen een soortgelijke bepaling inzake de medische verklaring.

Inzake het doen van piketmeldingen bij een crisismaatregel maakt de Raad gebruik van de IT-leverancier Khonraad. Khonraad maakt voor iedere advocaat die voor het psychiatrisch patiëntenpiket staat ingeschreven een aparte berichtenbox aan. Wanneer advocaten een piketmelding van de Raad accepteren wordt de advocaat doorgestuurd naar een beveiligde omgeving waar deze de uitmelding en de geneeskundige verklaring kunnen downloaden.

Aangezien in het wetsvoorstel specifiek is bepaald dat het wetsvoorstel ziet op het op elektronische wijze uitwisselen van gegevens tussen zorgverleners en niet op de elektronische gegevens uitwisseling buiten de zorgdomeinen, gaat de Raad ervan uit dat het wetsvoorstel geen gevolgen heeft voor deze gegevensuitwisseling.

Hoogachtend,



Algemeen directeur/ Bestuurder
Raad voor Rechtsbijstand